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**摘要：**

本文对于近日由诸多中学在校和网路补课而引发的社会的广泛关注与舆论讨论进行分析，调查了部分学生、家长以及老师的观点，尝试对于假期补课这一普遍现象存在的原因与影响进行分析。

**正文：**

1. **现象：**

近日来，随着假期的临近越来越多的学校宣布了自己的“假期”安排，在我市乃至全国的多数高中，假期补课已经成为常态。在本来长达近一个月的寒假中，不少学校的补课时间就有十一、二天之久，有的学校甚至能够补课近二十天。除了大家所熟知的在学校内补课，2020年疫情之后，线上“云补课“也成为了许多学校的选择，在2021年初，衡水二中网上补课的讨论就一度登顶热搜，其线上授课管理之严，时间之长，令广大网友惊讶。有人认为这样能够提高孩子的学习成绩，为孩子赢得美好的明天；还有人认为这样会压抑孩子的天性，使孩子们产生厌学心理，甚至培养出”高分低能“的人。

**2、观点：**

大部分的学生对假期补课叫苦不迭。学生们认为这侵犯了他们应有的假期时间，而且在学校补几天课对于自己的学习成绩的提升也不大。部分热爱学习的学生认为自己在学校跟着老师统一进度学习不如自己在家中的学习更加有针对性，效率更高；而大部分学生则希望学校多放一点假自己可以多放松放松。

家长的态度也不尽相同。一些家长认为假期补课有助于提高孩子的学习成绩，但是也有不少家长对于假期补课是否有效表示质疑；更多的家长则是认为学校既然补课，就不妨参加；也有家长认为补课只是跟风而已，至于有多少实质性作用还有待观察；甚至有部分家长只是希望学校多管两天孩子，自己就能少问两天孩子，但是这样的家长只是极少数而已。

老师对于假期补课表态不多。但一些老师认为如果孩子自主学习能力较强，自己进行更加个性化的学习更有效，假期补课是一种学校提升平均分的手段，但是学习终究还是学生自己的事情，需要学生自己努力才会有成效。

1. **数据：**

对于以上的现象及观点，我们进行了网络问卷调查。累计收到回复73份，共计学生17人，家长54人，教师2人。

对于是否满意假期补课，我们对于大家的满意程度进行了粗略的量化，结果如下：

（1为极不满意；2为不太满意；3为一般；4为较满意；5为非常满意）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评分 | 回复情况 | 回复数量 |
| 1 | 16.44% | 12 |
| 2 | 6.85% | 5 |
| 3 | 15.07% | 11 |
| 4 | 15.07% | 11 |
| 5 | 46.58% | 34 |

此次调查中，总体平均值为3.68分

筛选后我们发现：学生群体对于补课的评价总分为2.29分，总体认为较为不满意；

家长群体对于补课的评价总分为4.14分，总体认为较为满意；

值得注意的是，在参加调查的两名老师中，一名给了2分，另一名给了4分。

、

可以看到，很多人认为假期补课才是学习的最好办法。而只有寥寥数人认为自主学习是假期学习的最好方法。有意思的是，通过图表我们不难发现，认为在校补课最优的主要是家长，反倒是老师和学生认为自主学习才是应有的假期学习生活。谁更懂教育？我们无法评说。但可以知道的是，众多家长认为在校补课好的原因主要还是担心孩子在家自学管不住自己。家里有太多诱惑，孩子注意力不容易集中。并且在家学习效率低下是众所周知的事情。所以这样的结果也十分正常。但仍有一部分人的选择是校外辅导机构？因为有些偏题，我们并没有继续深入探究。但在我们搜集的一些资料中显示，校外机构更多的是通过“加深拓展”来吸引优秀学生，提供一些学校教育不会提供的辅导资料以及难度。

倡导德智体美劳全面发展，已不是一天两天的事。但仍有不少家长认为假期就应当学习。对此我们并不赞同。

无疑，学习效率的提高是大家普遍认可的。但令人惊讶的是有些人选择在校补课的原因是因为价格上便宜。没错，校外补课机构盛行，许多更是推出了精品一对一课程。这将与学校的大班授课形成鲜明对比，让不少家长认为老师一旦将精力集中到自家孩子一人身上，成绩自然而然的就上来了。因为没有具体探究，我们同样在此无法给出正确回答。但是学习成绩的好坏主要还是依靠听讲的效率，这才是正道。

不补课，大家在校学习时间一律平等，这也就保证了在校教育的“公平性”。但是一旦补课了，无论校内还是校外，家庭与家庭、地区与地区之间一定会存在差异。此时，“公平性”就被打破。但其实不只是“公平性”被打破的原因，你会发现很多成绩优异的初中生一旦到了高中后成绩飞速下滑。为什么？很大程度上是因为初中补课太多，学习能力因此被破坏。这也就是为什么有人认为假期补课不利于孩子长久的发展。假期补课又为什么会挫伤孩子积极性？补得太多，吃撑了，自然不想再学。

所谓“爹不疼，娘不爱”，就是有些家长主动申请学校假期开放，让孩子消失在眼前。这也反映出学生自制能力较差，也因此，选择自主学习的学生才会少之又少。由此我们可以得出结论，至少在现阶段，在校补课是一件利大于弊的事。也因此，在校补课才会蔚然成风。

**4.总结**

假期校内补课蔚然成风，广受争议，国家倡导减负，教育学者呼吁全面素质教育，教育局批评遏制不当的补课行为，可人们也清楚的明白，即使校内补课不被允许，校外补课也会潜滋暗长。人们清楚这样苦累，无益于身心健康，但从没有人敢真正停下来，拿着写下“不干了”三个大字的木板招摇过市。因为周围人们都在补，自己不补就会落后。补课有时只能解决一时的问题，但是并不是治本之策，所以我们并不能完全依靠补课来提高学习成绩。

但试想如果完全不补课呢？也就不会因此产生差距。所有人都会轻松许多，教育有了关注人本身而非分数的机会。在这种情况下，高考依然可以选拔出不同层级的人才。那么为什么教育会变得如此拼命？

其实，这是受“零和博弈”思维的影响，单一的评判标准让人才选拔变得简单可操作，也极大地促进了社会公平，去又让学生陷入“你死我活”的竞争环境。人们认识到竞争中自己一旦落后，机会就将拱手让人。那么每个人势必争先恐后，为争夺有限的资源和更好的环境拼搏。当所有人都在奔跑，渐渐地，就没有人在走，人们只会越跑越快，从而进入一个不断内卷的循环。

但补课现象，从另一角度看，也是青年及家长们希望实现阶级跨越的表现。有理想有志向的青年们为个人未来奋斗，也为社会，祖国建设博得适合自己施展才能的一席之地。

也有人问：“这种局面的出现，难道是教育制度出了问题？”答案是否定的。面对人口众多的基本国情，竞争本就更激烈，如果没有高考，直接将青年置于社会竞争，那么社会内卷化，贫富差距将更加严重。而今，高考制度也在发生改变，学科越来越关注其背后的学科素养。理科的科学精神，文科的人文关怀，正愈发鲜明地体现在考卷上。相信在不久的将来，随着社会的不断进步，教育制度将有所改变，不当的补课行为也会被取缔。

补与不补，孰是孰非？每个人评判标准不同，选择不同，没有所谓是非。大家都是正在为美好未来不断充盈自我的年轻热血追梦人。但也诚恳希望广大青年学生能够将“素质”与“成绩”并重，“学生没有分数，就过不了今天的高考，但孩子只有分数，恐怕也赢不了未来的大考。”“网红校长”唐江澎如是说。新时代的我们，应成为终生运动者、责任担当者、问题解决者和优雅生活者。如此，才能成为真正的栋梁之才！